



(<https://ec.europa.eu>)

français

European Commission (https://ec.europa.eu/index_en.htm) >

EUSurvey

Consultation publique sur la modernisation de la législation de l'Union en matière de bien-être animal

Contribution de l'

1. Questions sur la situation actuelle du bien-être animal dans l'Union européenne

	TOUT À FAIT D'ACCORD	PARTIELLEMENT D'ACCORD	NEUTRE	PARTIELLEMENT PAS D'ACCORD	PAS DU TOUT D'ACCORD	JE N'AI PAS D'AVIS/JE NE SAIS PAS
•La législation de l'Union relative au bien-être animal dans les exploitations agricoles ne garantit pas que les animaux d'élevage puissent se comporter naturellement.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•La coexistence de la réglementation européenne, des règles nationales et des normes privées entraîne des charges administratives inutiles pour les agriculteurs et les opérateurs économiques de l'Union.	☐	☐	☒	☐	☐	☐
•Certaines exigences de l'Union sont appliquées différemment d'un État membre à un autre en raison de leur étendue ou d'un manque de spécificité, ce qui crée des distorsions sur le marché intérieur.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

• Les denrées alimentaires d'origine animale provenant de pays tiers devraient être soumises à des normes de bien-être animal équivalentes à celles de l'Union.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Les règles de l'Union doivent s'adapter aux attentes de la société en ce qui concerne le traitement des animaux d'élevage, telles que la suppression progressive des cages pour certains animaux.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Dans le secteur des poules pondeuses, il existe des préoccupations éthiques concernant la mise à mort systématique des poussins mâles.	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Questions sur d'éventuelles actions futures au niveau de l'Union européenne:

2. À quel point est-il important que la révision de la législation de l'UE relative au bien-être des animaux d'élevage contribue à la réalisation des principaux objectifs de la vision pour l'agriculture et l'alimentation mentionnés ci-dessous?

	TRÈS IMPORTANT	IMPORTANT	NEUTRE	PAS TRÈS IMPORTANT	PAS IMPORTANT	JE N'AI PAS D'AVIS/JE NE SAIS PAS
•Un secteur agroalimentaire compétitif et résilient.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Un secteur agroalimentaire attrayant et prévisible.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Un secteur agroalimentaire à l'épreuve du temps qui fonctionne dans les limites de notre planète.	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Un secteur agroalimentaire qui valorise l'alimentation et favorise des conditions de travail et de vie équitables.	☐	☒	☐	☐	☐	☐

3. À quel point est-il important de supprimer progressivement les cages pour certaines catégories d'animaux?

	TRÈS IMPORTANT	IMPORTANT	NEUTRE	PAS TRÈS IMPORTANT	PAS IMPORTANT	JE N'AI PAS D'AVIS/JE NE SAIS PAS
• Poules pondeuses	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Porcs	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Veaux	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Poulettes (jeunes poulets)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Poulets de chair reproducteurs (poulets de chair destinés à la reproduction)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Poules pondeuses (poules pondeuses reproductrices)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Lapins	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Canards	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Oies	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Cailles	☒	☐	☐	☐	☐	☐

4. Selon vous, quels sont les principaux obstacles à la suppression des systèmes de cages?

- ☒ Coûts d'investissement élevés
- ☐ Insuffisance des connaissances techniques/du soutien concernant les méthodes de production de remplacement
- ☐ Incertitude concernant les rendements du marché
- ☒ Limites en matière d'espace et d'infrastructures
- ☐ Disponibilité de la main-d'œuvre
- ☐ Disposition à payer insuffisante de la part des consommateurs
- ☒ Autres

Veuillez préciser

Une position dogmatique des filières qui souhaitent un statu quo.

5. Quelle(s) mesure(s) de soutien adopter pour assurer une transition progressive vers un système d'élevage sans cage au sein de l'Union européenne?

- ☒ Financement public de l'Union, par exemple au titre de la politique agricole commune
- ☒ Financement national public
- ☒ Partenariat public-privé visant à faciliter les prêts (par exemple, par l'intermédiaire de la Banque européenne d'investissement)
- ☐ Longues périodes de transition
- ☒ Échange de conseils techniques entre agriculteurs
- ☒ Informations sur les méthodes de production, par exemple au moyen de normes de commercialisation
- ☒ Campagnes d'information
- ☒ Documents techniques d'orientation spécifiques à l'espèce
- ☐ Autres

6. Parmi les éléments suivants, lesquels sont les plus susceptibles de contribuer à simplifier le chevauchement des règles relatives au bien-être animal applicables aux agriculteurs et à réduire la charge administrative, tout en améliorant les résultats en matière de bien-être animal?

- ☒ Des dispositions juridiques plus claires et plus opérationnelles
- ☒ Une plus grande harmonisation des règles de l'Union/moins de liberté et plus de rigueur du côté des réglementations nationales
- ☒ Des rôles et responsabilités clairs
- ☒ Une plus grande utilisation des outils de surveillance numériques
- ☒ Un recours accru à des indicateurs de bien-être fondés sur les résultats
- ☐ Autres (veuillez préciser)
- ☐ Aucune de ces propositions

7. Dans quelle mesure les importations de denrées alimentaires d'origine animale devraient-elles être conformes à des normes de bien-être animal équivalentes à celles appliquées au sein de l'Union?

	POUR TOUTES LES EXIGENCES DE L'UNION EN MATIÈRE DE BIEN- ÊTRE ANIMAL	POUR LA PLUPART DES EXIGENCES DE L'UNION EN MATIÈRE DE BIEN- ÊTRE ANIMAL	POUR CERTAINES EXIGENCES DE L'UNION EN MATIÈRE DE BIEN- ÊTRE ANIMAL	POUR QUELQUES EXIGENCES DE L'UNION EN MATIÈRE DE BIEN- ÊTRE ANIMAL	POUR AUCUNE DES EXIGENCES DE L'UNION EN MATIÈRE DE BIEN- ÊTRE ANIMAL	JE N'AI PAS D'AVIS/JE NE SAIS PAS
•Viande de volailles et produits à base de viande de volailles	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Œufs et ovoproduits	☒	☐	☐	☐	☐	☐

•Viande porcine et produits à base de viande porcine	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Viande bovine et produits à base de viande bovine	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Lait et produits laitiers	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Viande de lapin et produits à base de viande de lapin	☒	☐	☐	☐	☐	☐
•Autres	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Question permettant une réponse en texte libre

Pour toutes les espèces issus d'élevages et de la pêche et leurs coproduits.

• 8. Quelles mesures de soutien pourraient faciliter la transition vers des normes équivalentes à celles de l'Union en matière de bien-être animal dans les pays tiers?

- ☒ Formation et assistance technique à l'échelle de l'Union
- ☐ Longues périodes de transition
- ☒ Informations sur les méthodes de production, par exemple au moyen de normes de commercialisation
- ☒ Soutien par l'utilisation d'instruments multilatéraux
- ☒ Documents techniques d'orientation spécifiques à l'espèce
- ☐ Autres

• 9. Dans quelle mesure des règles de l'UE plus claires et plus cohérentes en matière de bien-être des animaux d'élevage pourraient-elles contribuer à garantir des conditions plus équitables pour les agriculteurs dans tous les États membres?

- ☒ DANS UNE TRÈS LARGE MESURE
- ☐ DANS UNE LARGE MESURE
- ☐ NEUTRE
- ☐ DANS UNE MESURE LIMITÉE
- ☐ DANS UNE FAIBLE MESURE (le système actuel est suffisant)
- ☐ JE NE SAIS PAS/JE N'AI PAS D'AVIS

10. De quelle manière et dans quelle mesure l'utilisation d'indicateurs de bien-être animal (par exemple, les comportements, les blessures, la mortalité) pourrait-elle contribuer à améliorer le bien-être animal dans les exploitations agricoles?

	DANS UNE TRÈS LARGE MESURE	DANS UNE LARGE MESURE	NEUTRE	DANS UNE MESURE LIMITÉE	DANS UNE FAIBLE MESURE (le système actuel est suffisant)	JE N'AI PAS D'AVIS/JE NE SAIS PAS
• En améliorant l'application des règles en matière de bien-être animal dans les exploitations agricoles	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• À des fins d'évaluation comparative, par exemple en aidant à identifier les exploitations agricoles présentant des normes plus élevées en matière de bien-être animal	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• En soutenant le suivi des politiques, c'est-à-dire la manière dont les États membres mettent en œuvre les objectifs en matière de bien-être animal	☒	☐	☐	☐	☐	☐
• Autres	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Veuillez préciser

Valorisation réglementée auprès des consommateurs de ces indicateurs de bien-être animal.

• 11. Dans la mesure où il existe des solutions de remplacement abordables à la mise à mort systématique des poussins mâles d'un jour dans le secteur de la production d'œufs, à quel point est-il urgent pour l'UE d'exiger le recours à de telles solutions?

- ☒ TRÈS URGENT
- ☐ URGENT
- ☐ NEUTRE
- ☐ PAS TRÈS URGENT
- ☐ PAS DU TOUT URGENT
- ☐ JE NE SAIS PAS/JE N'AI PAS D'AVIS

• 12. a) Selon vous, quelles sont les modifications les plus importantes qu'il convient d'apporter à la législation actuelle de l'UE sur le bien-être des animaux d'élevage?

Le bien-être des animaux dans l'UE n'atteint pas un niveau optimal en particulier pour les animaux pour lesquels il n'existe actuellement pas de législation ciblée, tels que les vaches laitières, les poissons d'élevage, mais également toutes les espèces marines qui ne sont certes pas élevées par l'homme mais qui pourraient le devenir (exemple des fermes à poulpes) ou qui sont pêchées et abattues pour la consommation humaine ou animale sans encadrement réglementaire.

Il est urgent d'interdire les pratiques d'élevage qui sont reconnues depuis bien longtemps comme provoquant du mal-être animal comme les cages et autres systèmes de logement qui empêchent les animaux d'exprimer des comportements naturels et d'avoir des interactions sociales, mais aussi les pratiques qui génèrent de la douleur (mutilation, écornage, ébourgeonnage, castration etc.) qui devraient être interdites ou à minima à titre très provisoire inclure une prise en charge complète et systématique de la douleur.

Interdire les méthodes d'étourdissement qui génèrent un stress important et une douleur non négligeable chez les animaux alors qu'il existe des méthodes d'étourdissement qui répondent davantage à la protection animale, en particulier celles qui ont déjà été reconnues dans la précédente réglementation comme à changer en priorité (ex : l'étourdissement au bain électrique des volailles et le CO₂ pour les porcs). Interdire l'élimination des cannetons femelles et des poussins mâles alors que plusieurs technologies permettent de déterminer le sexe de l'embryon dans l'oeuf l'objectif étant de les éliminer impérativement avant qu'ils ne puissent ressentir la douleur.

S'assurer de réduire le risque de différences en matière d'application et de contrôle de l'application de la législation qui s'explique en partie par le caractère vague et soumis à l'interprétation de certaines dispositions et leur traduction.

*** 12.b) Comment ces changements peuvent-ils être conçus ou soutenus d'une manière qui renforce également la compétitivité et la résilience à long terme du secteur de l'élevage de l'Union?**

Mettre en place de clauses miroir afin de ne pas importer des produits qui ne respectent pas la réglementation à laquelle les éleveurs de l'UE doivent se conformer pour éviter une compétitivité déloyale. Ces clauses permettent également au consommateur d'avoir un minimum d'information sur les conditions réglementaires qui encadrent les produits/productions y compris celles hors UE.

Affichage du niveau de bien-être animal, du mode d'élevage et du mode d'abattage auprès des consommateurs via une information visuelle claire et contrôlée sur le produit. Cette information permettrait au consommateur de se diriger vers certains produits européens qui se démarqueraient des produits non-européens et renforcerait ainsi la production européenne.

13. Avez-vous des commentaires, avis ou éléments probants supplémentaires à partager en ce qui concerne la révision de la législation de l'Union sur le bien-être des animaux d'élevage?

Il est primordial de mettre en place une réforme ambitieuse, alignée sur les connaissances scientifiques et répondant aux demandes sociétales afin que les acteurs de la filière arrêtent d'investir financièrement dans des systèmes et outils déjà reconnus comme inadéquates par la science et/ ou rejetées la société civile actuelle (ex : interdire les cages, y compris les cages « aménagées » permettra d'éviter des investissements lourds dans des bâtiments déjà reconnus comme ayant un impact très négatif sur le BEA et rejetés par les citoyens européens).

